



WÓJT GMINY IŁÓW

96-520 Iłów, ul. Płocka 2
e-mail: sekretariat@ilow.pl

tel.: (24) 267 50 80
fax: (24) 267 50 81

Iłów, 29 września 2021 r.

OR.0057.5.2021



Pan Sławomir Tomaszewski
Przewodniczący Rady Gminy

Szanowny Panie Przewodniczący,

w nawiązaniu do pisma z dnia 22.09.2021 r. z zadowoleniem przyjmuję przywrócenie w porządku obrad najbliższej sesji sprawozdania wójta z działalności w okresie międzysesyjnym. Podzielałam zdanie, że każde sprawozdanie, każda czynność powinny być zgodne z przytoczonymi w piśmie ustawami wg uprawnień każdego z organów. Adresatem powołanej przez Pana uwagi jest raczej rada gminy, która nie ma prawa żądać od wójta dodatkowych informacji ponad wykonanie uchwał. Nie posiada też kompetencji do ograniczania wypowiedzi organu wykonawczego, jakim jest wójt. Ponadto nie dostrzegam żadnej nieuprawnionej informacji w dotychczasowych sprawozdaniach wójta. Wójt jest jedynym uprawnionym organem do reprezentowania gminy na zewnątrz, z czego ma również obowiązek składać sprawozdania.

Dla mieszkańców Gminy Iłów ważne jest podłoże zaistniałej sytuacji – kto zdjął z porządku sprawozdania wójta i w jakim celu?

22 czerwca i 7 września, punkt „Informacja wójta z działalności od ostatniej Sesji” zdjęto na wniosek radnej Doroty Bernat głosami KRR. Sesja w dniu 22 czerwca rozpoczęta została z opóźnieniem, by dotarła radna Dorota Bernat, której zadaniem było złożenie wniosku w tej sprawie. To jedyny znany powód opóźnienia sesji. W trakcie Sesji w dniu 7 września wcześniej zdjęto punkt sprawozdanie wójta, a potem wiceprzewodniczący P. Wasilewski zarządził przerwę, by mogli w porę dotrzeć oficjalnie niezapraszani, a jednak oczekiwani goście. Pytanie w jakim celu tyle kombinacji? Jaka determinacja, ile reżyserii, by ograniczyć przekaz wójta? Czy do społeczeństwa powinny docierać tylko określenia: „w Gminie Iłów nie się nie dzieje- brak inwestycji, GOK nie pracuje, wszyscy mieszkańcy są niezadowoleni, w

innych gminach tyle dróg powiatowych -u nas nie", itp.? Bywam na zebraniach sołeckich, gdzie mieszkańcy jednym głosem mówią o drogach jako najpilniejszych potrzebach.

Wskazują sukcesy samorządów sąsiednich, ich atuty. Podstawowym atutem wszystkich sąsiednich samorządów jest spójność w działaniu i układanie dobrych relacji chociażby ze Starostwem. W przekazie społecznym utrwalane jest przekonanie, że wójt nie podejmuje starań. Czy KRR w poprzednich latach przekazywał do społeczeństwa informacje o złożonych przez Starostwo propozycjach w sprawie remontów dróg, z których większość radni nie podjęli ze względu na brak środków w budżecie gminy (Iłów-Giżyce, Brzozów-Sewerynow, Brzozów-Wieniec)? Czy radni KRR zabiegali o większe środki na zadania drogowe w kolejnych budżetach gminy? Radni KRR Gminy Iłów jako jedyni w powiecie po zaszczepieniu się przez Panią Starostę woleli zająć się tropieniem tzw. „afery szczepionkowej”. Nikt nie wie, jaki chcieli uzyskać efekt podpisując się pod kontrolą w szpitalu. Mnie osobiście nie interesuje, ale zaistniały fakt nie świadczy o chęci budowania dobrych relacji, które dla mnie są podstawą do zabiegania o inwestycje powiatowe.

Wiceprzewodniczący Wasilewski ponadto doszedł do wniosku, że informacje wójta powinny mieć inną formę. Należy zadać pytanie, jaką? Czy taką, jak w poprzednich kadencjach? Mógłbym z nich skorzystać dla porównania, ale gdzie te sprawozdania są? A może chodzi o wyższy poziom, kulturę komunikacji, na wzór rozmowy z radną Dorotą Bernat z informacji nr 29 w punkcie 18, w której też uczestniczył? Treść w informacji nr 29 w punkcie 18 jest zgodna z prawdą i mieści się w zakresie czynności i obowiązków wójta.

Wiceprzewodniczący Wasilewski obarcza też odpowiedzialnością wójta za uchwałę o przewozach autobusowych, którą sam zablokował i nie dał w porę żadnego sygnału wójtowi do zmiany swojego stanowiska.

Źle się czuję w bezsensownej polemice, przepychankach słownych. Mimo to, nie mogę obojętnie przechodzić obok ewidentnych manipulacji i przekłamań. Nigdy mi nie brakowało i nie brakuje odpowiedzialności w działaniu i przekazie społecznym. W moich dotychczasowych sprawozdaniach nie występowały informacje nieuprawnione dla wójta jako organu. Ich przekazywanie, utrwalanie pozwalają zawsze wrócić do faktów. Można z nimi polemizować, ale nie powinny być ograniczane.

Wójt Gminy

mgr inż. Jan P. Kraśniewski